



دانشگاه علوم پزشکی تهران
Tehran University of
Medical Sciences

به نام خدایی که در این روز است
سنگی است



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

کارگاه آشنایی با خلاصه سیاستی و نحوه تدوین آن

شناسایی گزینه‌های سیاستی

حانیه سادات سجادی

دکترای تخصصی مدیریت خدمات بهداشتی درمانی

دانشیار دانشگاه علوم پزشکی تهران

hsajjadi@tums.ac.ir

Identifying needs for research evidence

Clarify a problem



Frame options to address a problem

(and describe each option's costs
and consequences)

Option 1

- Benefits
- Harms
- Costs/cost-effectiveness

Option 2

- Benefits
- Harms
- Costs/cost-effectiveness

Option 3

- Benefits
- Harms
- Costs/cost-effectiveness

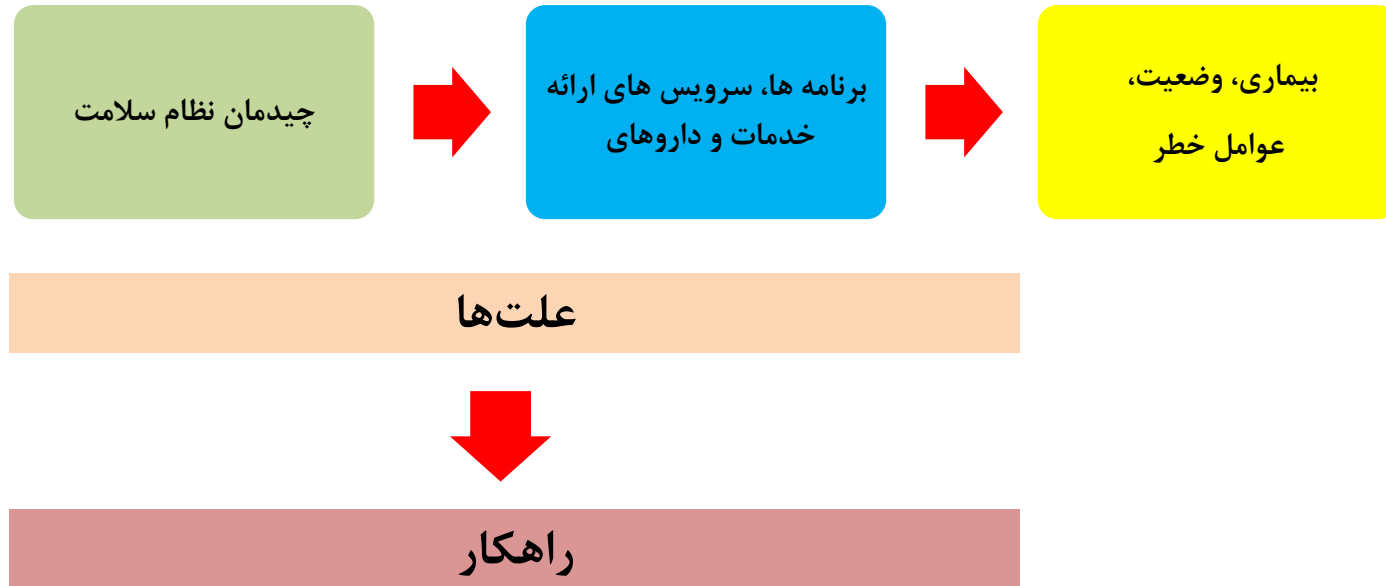


Implement an option

سئوالاتی که برای انتخاب گزینه‌های سیاستی باید به آنها پاسخ داد:

- (۱) چه گزینه‌های سیاستی مناسب برای رویارویی با یک مشکل وجود دارد؟
- (۲) چه منافع برای گروه مخاطب (که متاثر از مشکل هستند) مهم بوده و چه منفعی از به کارگیری هر یک از گزینه‌ها حاصل می‌شود؟
- (۳) چه مضراتی برای گروه مخاطب (که متاثر از مشکل هستند) مهم بوده و چه مضراتی از به کارگیری هر یک از گزینه‌ها به وجود می‌آید؟
- (۴) هزینه اجرای گزینه‌ها چقدر بوده و یا هزینه‌اثر بخشی گزینه‌ها در سیستمی که قرار است اجرا بشود مشخص می‌باشد؟
- (۵) به منظور اعمال گزینه‌ها در شرایط بومی چه تغییراتی باید اعمال بشود و آیا این تغییرات منافع، مضرات و هزینه راهکارها را تغییر خواهد داد؟
- (۶) چه نظرات و تجربیاتی از ذی‌نقشان ممکن است مقبولیت، منافع، مضرات و هزینه هر یک از گزینه‌ها را تحت تاثیر قرار دهد؟

۱) چه گزینه‌های سیاستی مناسب برای رویارویی با یک مشکل وجود دارد؟



مهم است که مشخص شود هر یک از اجزاء فوق آیا به تنهایی می‌توانند یک راهکار باشند و یا اینکه باید با ترکیب آنها با یکدیگر راهکارهای جدیدی را شکل داد.

۲) چه منافعی برای گروه مخاطب (که متاثر از مشکل هستند) مهم بوده و چه منافعی از به کارگیری هر یک از راهکارها حاصل می شود؟

POCO

باید مشخص شود:

- گروه‌های مختلف منتفع
- گروه مقایسه
- منافع منتسب به راهکار

۲) چه منافعی برای گروه مخاطب (که متاثر از مشکل هستند) مهم بوده و چه منافعی از به کارگیری هر یک از راهکارها حاصل می شود؟

POCO

باید مشخص شود:

- اهمیت گروه‌های مختلف منتفع
- گروه مقایسه
- اهمیت منافع منتسب به راهکار

تصمیم‌گیری مربوط به سیاست‌گذار

۳) چه مضراتی برای گروه مخاطب (که متاثر از مشکل هستند) مهم بوده و چه مضراتی از به کارگیری هر یک از گزینه‌ها به وجود می‌آید؟

باید مشخص شود:

- گروه‌های مختلف متضرر
- گروه مقایسه
- مضرات محتمل هر گزینه
 - مرگ، عوارض جانبی داروها
 - پیامدهای واسط مانند رها شدن برخی از وظایف پرسنل در صورت اجرای راهکار و محول شدن وظایف جدید

۳) چه مضراتی برای گروه مخاطب (که متاثر از مشکل هستند) مهم بوده و چه مضراتی از به کارگیری هر یک از گزینه‌ها به وجود می‌آید؟

باید مشخص شود:

- اهمیت گروه‌های مختلف متضرر
- گروه مقایسه
- اهمیت مضرات محتمل هر گزینه

تصمیم‌گیری مربوط به سیاست‌گذار

○ مرگ، عوارض جانبی داروها

○ پیامدهای واسط مانند رها شدن برخی از وظایف پرسنل در صورت اجرای راهکار و محول

شدن وظایف جدید

۴) هزینه اجرای گزینه‌ها چقدر بوده و هزینه‌های اثربخشی گزینه‌ها در سیستمی که قرار است اجرا بشود چقدر است؟

- تعیین هزینه
- تعیین هزینه‌های اثربخشی هر یک از گزینه‌های سیاستی



\$ 5,000
Working for 5 year without any problem



\$ 15,00
Working for 1 year without any problem

مطالعات ارزیابی‌های اقتصادی در این موارد کمک کننده می باشند، اگرچه در تفسیر و استفاده از آنها باید ملاحظات خاصی را در نظر داشت مثلا اینکه این مطالعات همیشه از دیدگاه گروه خاصی تهیه شده اند، ارائه کننده خدمت، پرداخت کننده و یا جامعه.

Review

Addressing the burden of mental, neurological, and substance use disorders: key messages from *Disease Control Priorities*, 3rd edition



Vikram Patel*, Dan Chisholm*, Rachana Parikh, Fiona J Charlson, Louisa Degenhardt, Tarun Dua, Alize J Ferrari, Steve Hyman, Ramanan Laxminarayan, Carol Levin, Crick Lund, María Elena Medina Mora, Inge Petersen, James Scott, Rahul Shidhaye, Lakshmi Vijayakumar, Graham Thornicroft, Harvey Whiteford, on behalf of the DCP MNS Author Group†



WHO MENU OF
COST-EFFECTIVE
INTERVENTIONS
FOR MENTAL HEALTH



World Health Organization

۵) به منظور اعمال راهکار در شرایط بومی چه تغییراتی باید اعمال بشود و آیا این تغییرات منافع، مضرات و هزینه گزینه‌ها را تغییر خواهد داد؟

- ملاحظات اجرایی برای اجرای گزینه‌های سیاستی کدامند؟
- چگونه و تحت چه شرایطی هر یک از گزینه‌ها قابلیت اجرایی دارند؟
- برای تعیین ملاحظات اجرایی، شواهد موردنیاز را می‌توان از مطالعات کیفی (بخصوص مطالعات ارزیابی فرایند) جستجو کرد.

۵) به منظور اعمال راهکار در شرایط بومی چه تغییراتی باید اعمال بشود و آیا این تغییرات منافع، مضرات و هزینه گزینه‌ها را تغییر خواهد داد؟

- ملاحظات اجرایی برای اجرای گزینه‌های سیاستی کدامند؟
- چگونه و تحت چه شرایطی هر یک از گزینه‌ها قابلیت اجرایی دارند؟
- برای تعیین ملاحظات اجرایی، شواهد موردنیاز را می‌توان از مطالعات کیفی (بخصوص مطالعات ارزیابی فرایند) جستجو کرد.
- سیاست‌گذار می‌تواند با توجه به شرایط محیط خود تصمیم بگیرد گزینه را بدون تغییر یا با تغییر بخش‌هایی از آن اجرایی کند.



۶) چه نظرات و تجربیاتی از ذی‌نقشان ممکن است مقبولیت، منافع، مضرات و هزینه هر یک از گزینه‌ها را تحت تاثیر قرار دهد؟

- آیا نظرات و تجربیات ذیقشان در مورد منافع، هزینه و عواقب گزینه‌های سیاستی می‌تواند مقبولیت و اثر گزینه‌ها را تحت تاثیر قرار دهد؟



چه نوع شواهدی پژوهشی مورد نیاز است؟

Research question	Qualitative research	Observational studies			Experimental studies		Systematic review ^d
		Survey ^a	Case-control study	Cohort study	Randomized controlled trial	Quasi-experimental study ^b	
Questions related to selecting interventions							
Effectiveness Does doing this work better than doing that?			+	+	++	+	+++
Process How does it work?	++	+			+	+	+++
Value/importance Does it matter?	++	++					+++
Safety Will it do more good than harm?	+		+	+	++	+	+++
Resource use How much does it cost?		++					+++
Cost-effectiveness Are the benefits worth the extra costs?					++		+++
Equity What impact does it have on health equity?		+	+	+	++	+	+++
Acceptability Is it acceptable to key stakeholders, e.g. users, health-care providers?	++	+					+++
Feasibility Is it feasible to implement?	++	++			+	+	++
Appropriateness Is it the right intervention for these people?	++	++					++
Satisfaction Are users, providers, and other stakeholders satisfied with the intervention?	++	++	+	+	+	+	+

هنگام استفاده از شواهد پژوهشی لازم است این موارد ارزیابی شود

Issue	Why it is important to consider the issue
Quality	Research evidence of low quality (i.e. that is not valid, credible or rigorous) can give policymakers a false impression of the likely costs and consequences of an option
Applicability	Research evidence produced in other jurisdictions can be valuable, but policymakers need to consider how likely it is that the costs and consequences of an option would be different in their setting
Equity	Research evidence focused on overall effects or effects among advantaged groups can be valuable. However, policymakers need to consider how likely it is that the costs and consequences of an option would be different in disadvantaged groups

